Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 22 maart 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Venray (SPOV).

We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen. Op bestuursniveau hebben we documenten bestudeerd en gesprekken gevoerd over de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Op schoolniveau hebben we vijf verificatieonderzoeken en een onderzoek naar leerplicht gedaan. In deze bezoeken hebben we gekeken of het beeld dat het bestuur heeft van de scholen klopt. Ook hebben we gekeken of datgene wat het bestuur wil bereiken te zien is in de scholen.

Wat gaat goed?
Het bestuur van SPOV heeft een systeem van kwaliteitszorg waarmee de kwaliteit van het onderwijs op de scholen wordt gevolgd. Het bestuur gebruikt dit als belangrijke informatiebron om zicht te hebben en (bij) te sturen op de onderwijskwaliteit. Ook is er een open en professionele cultuur binnen het bestuur en op de scholen. Daarnaast heeft het bestuur (inmiddels) een goed beeld van zijn financiën.

Het bestuur heeft doelen gesteld voor alle scholen, houdt zicht op de verbeteringen van het onderwijs op de scholen en helpt hierin mee te sturen. Minimaal twee keer per jaar bezoekt het bestuur de scholen en gaat daarbij in gesprek met de directie en de leraren.
Ook krijgt het bestuur veel informatie vanuit de beleids-medewerkers, die vanuit de bestuursvisie en het koersplan meedenken met- en adviseren over het schoolbeleid. De scholen mogen hun eigen “kleur en gezicht” bepalen. Zij mogen op hun eigen manier de doelen van het bestuur op hun school invullen. Zo is te zien dat iedere school op eigen wijze bezig is om de onderwijskwaliteit te verbeteren vanuit de basisvisie van de organisatie: vertrouwen.

Op de scholen zien wij dat leraren de bereidheid hebben met en van elkaar te leren. Datzelfde geldt ook voor de directeuren van de scholen. Daarnaast werkt het bestuur met ontwikkelgroepen, waarin

Bestuur: Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray (SPOV)

Bestuursnummer: 44397

Aantal scholen onder bestuur: 15

Totaal aantal leerlingen: 2872 (op 01-10-2018)

Lijst met onderzochte scholen:

SBO Focus (00SQ)
basisschool De Bongerd (06KC)
basisschool De Krokodaris (08MK)
basisschool De Kruudwis (21OZ)
basisschool De Keg (11GX)
basisschool Eigenwijs (03RV)

deskundigheid op een aantal thema's gebundeld is om daarmee binnen de SPOV organisatie de onderwijskwaliteit te verbeteren.

Wat moet beter?
Er zijn tijdens het onderzoek geen onderdelen waargenomen die vanuit de wettelijke vereisten om directe verbetering vragen. De basis binnen SPOV is op orde. Het bestuur verdient ons vertrouwen.

Wat kan beter?
Het bestuur is in staat om op hoofdlijnen zelf een oordeel te geven over de onderwijskwaliteit op de scholen. Een goede vervolgstap daarbij zou zijn als het bestuur daarin ook een oordeel van iemand anders, van buiten SPOV zou kunnen meenemen.
De scholen* mogen de eigen verbeteringen van hun onderwijs bepalen. De vraag is echter hoe de scholen nu weten of dit de goede dingen zijn en wanneer zij er tevreden over kunnen zijn.
Zo is nog niet duidelijk hoe lang een school eigenlijk over deze verbeterplannen mag doen.
Het bestuur vindt dat de basiskwaliteit op orde moet zijn. De scholen en het bestuur zouden echter duidelijker met elkaar kunnen afspreken wat deze basiskwaliteit eigenlijk is. Deze staat wel beschreven als de wettelijke kaders, maar in de praktijk is niet altijd even duidelijk wat dat concreet betekent.
Tenslotte kan het jaarverslag verbeteren. Nu staat er beschreven wat er in een jaar gedaan is. Er staat niet zo duidelijk in welke doelen gehaald zijn en of het bestuur daar ook tevreden over is
(*met 'de scholen' worden de schoolteams en directies bedoeld)

De intern toezichthouder geven wij in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het jaarverslag.
Het bestuur wordt aangeraden in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van de middelen passend onderwijs. Ook dient een koppeling tussen strategisch beleidsplan en meerjarenbegroting te worden opgesteld en een kwantificering van de risico’s te worden opgenomen.

Vervolg
Het bestuur valt onder het basistoezicht en wordt over vier jaar

opnieuw onderzocht.

Inhoudsopgave

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek 6

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau 10

3. Resultaten verificatieonderzoek 21

3.1. SBO Focus 23

3.2. R.K. basisschool De Bongerd 26

3.3. basisschool Krokodaris 29

3.4. basisschool De Klimboom 32

3.5. Openbare Jenaplanschool de Keg 35

3.6. R.K. basisschool De Kruudwis 39

3.7. R.K. basisschool Eigenwijs, onderzoek naar leerplicht 42

4. Reactie van het bestuur 44

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in december 2018 en januari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij SPOV. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze
Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuiteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om Kwaliteitszorg en ambitie te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het verantwoordelijk is. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek
Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het

geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

• Onderzoek naar aanleiding van risico's
We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

• Onderzoek op verzoek goede school
Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

• Herstelonderzoek
Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

• Stelselonderzoek
Om op onderdelen een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een sector of over de sectoren heen bepalen wij jaarlijks welke standaard of welke standaarden daarvoor in aanmerking komen. Wij selecteren door middel van een steekproef scholen voor deze onderzoeken.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie						
School	1	2	3	4	5	6	7
Onderwijsproces							
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma	•		•		•		
OP2 Zicht op ontwikkeling <en begeleiding>							
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding							
OP3 Didactisch handelen	•	•	•	•	•	•	
OP4 (Extra) ondersteuning							
OP5 Onderwijstijd							
OP6 Samenwerking		•		•		•	
OP7 Praktijkvorming/Stage / Beroepspraktijkvorming							
OP8 Toetsing en afsluiting							
Schoolklimaat							
SK1 Veiligheid							
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat							
Onderwijsresultaten							
OR1 Resultaten/Studiesucces							
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties							
OR3 Vervolgsucces							
Kwaliteitszorg en ambitie							
KA1 Kwaliteitszorg	•		•		•		
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•	•	•	•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•		•		•	
Onderzoek naar leerplicht							•

1. SBO Focus, 2. bs. De Bongerd, 3. bs. De Krokodaris, 4. bs. De Keg, 5. bs. De Kruudwis, 6. bs. De Klimboom, 7. bs. Eigenwijs

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. Naast het bestuur waren dit vertegenwoordigers van de Raad van Toezicht, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, vertegenwoordigers van de ontwikkelgroepen, het directeurenoverleg en medewerkers van het stafbureau. Op de scholen hebben we gesproken met leerlingen, leerkrachten en de directie en hebben we lessen bezocht. In de onderzoeken op de scholen verifiëerden we het handelen van het bestuur op de volgende onderwerpen:

- Ander onderwijs dat het perspectief voor kinderen blijvend verbetert
- Binnen en buiten verbinden (samenwerking met ketenpartners)

- Professionele groei voor ander onderwijs
- Verantwoordelijkheid en verantwoording (eigenaarschap)

Op basisschool Eigenwijs hebben we een onderzoek gedaan naar uitvoering van de leerplichtwet.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
De sturing op kwaliteit is voldoende en het financieel beheer voldoet inmiddels aan wat de wet vraagt van het bestuur. Bij de wisseling van

het vorige bestuur naar het huidige bestuur bleek dat de organisatie financieel niet op orde was en er alarmerende
tekorten waren. Maar ook bleek dat er in de beleving van velen in de organisatie een grote afstand tussen het bestuur en het onderwijsveld werd ervaren, wat een risico in zich hield.
Sinds het aantreden van het nieuwe bestuur betekende dit dat er zowel een stevige andere financiële als ook inhoudelijke koers gevaren diende te worden. Het bestuur heeft dat samengevat als 'het nieuwe DNA' (De Nieuwe Attitude), dat in de organisatie nodig was. Inmiddels is het financieel beleid op orde en is er sprake van een open en transparante cultuur, waarin de organisatie zich steeds meer ontwikkelt naar een lerende organisatie met een goede kwaliteitscultuur.

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht dat voldoet aan de kwaliteitseisen. Het bestuur stelt doelen, heeft inzicht in de onderwijskwaliteit en stuurt waar dat nodig is. Het kwaliteitssysteem van zowel het bestuur als de scholen werkt volgens een planmatige cyclische aanpak.
Hierin zijn wel verschillen in tempo, onderwerpen en diepgang geconstateerd. Daarbij kunnen er kaders worden ontwikkeld welke tijd en ruimte de scholen krijgen voor hun kwaliteitsontwikkeling, wanneer men tevreden is over het behaalde resultaat en in hoeverre deze kaders ook nageleefd worden.

De kwaliteitscultuur is van goede kwaliteit. Er is inmiddels sprake van een open en transparante communicatie tussen alle geledingen in de organisatie. Het bestuur stimuleert de professionele ontwikkeling van scholen, teams en individuele leraren. Ook gaat het niet voorbij aan continue professionalisering van zichzelf en de medewerkers van het stafbureau. Een sterk punt is het onderling vertrouwen tussen het bestuur en de stafmedewerkers enerzijds en de scholen/ schooldirecties anderzijds. Daarbij reflecteert men op het eigen handelen en op andermans handelen en geeft men elkaar de ruimte om 'van onderop' met goede initiatieven te komen. Dit maakt dat de professionele cultuur zich meer en meer nestelt in de wortels van de organisatie. Dat is onder andere zichtbaar aan de werkwijze van de diverse ontwikkelgroepen, waarin expertise wordt gedeeld om daarmee de onderwijskwaliteit op organisatieniveau te versterken.
Een ontwikkelkans voor het bestuur is om de communicatie en verantwoording over de beleidsontwikkelingen, resultaten en verbeterplannen van de scholen te stimuleren en te versterken.
De scholen zijn daar nu nog wat bescheiden in. Op hun websites is vaak nog weinig te lezen over welke verbeterplannen worden aangepakt en tot welke resultaten dat heeft geleid. Met andere woorden, waar is men trots op?

Zowel op formele als informele wijze zijn er goede contacten tussen het bestuur en de Raad van Toezicht (RvT) en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR). Beide geledingen ervaren dat zij een

goede bijdrage mogen leveren aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs op de scholen binnen SPOV.

Uit de onderzoeken op de scholen blijkt dat onze bevindingen overeenkomen met het beeld dat het bestuur van de scholen heeft, ook waar het eventuele risico's betreft. Het bestuursbeleid rondom de onderzochte beleidsthema's "Ander onderwijs dat het perspectief voor kinderen blijvend verbetert, binnen en buiten verbinden, professionele groei voor ander onderwijs en verantwoordelijkheid en verantwoording (eigenaarschap)" zijn op de werkvloer terug te zien. De theoretische kaders van deze thema's zijn bekend bij de scholen, de wijze waarop dat zichtbaar is in de dagelijkse praktijk verschilt onderling nog wel in de scholen.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur			✍
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van iedere standaard.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

De zorg voor de kwaliteit en het daar aan gekoppelde systeem van kwaliteitszorg zijn van voldoende kwaliteit. Het bestuur heeft algemene doelen en eigen ambities gesteld, die de scholen verder uitwerken en concretiseren in schoolgebonden doelen (de koersplannen en koerskaarten), heeft zicht op de onderwijskwaliteit,

de veiligheid en mogelijke risico's van de scholen en stuurt daar ook op.

De scholen binnen SPOV zijn divers qua leerlingpopulatie, grootte, inrichting van het onderwijs en context waarin zij functioneren. De sturingsfilosofie van het bestuur, dat bestaat uit één persoon, kenmerkt zich door het uitgangspunt "vertrouwen is de basis", als fundament voor alle ontwikkelingen. Daarin zijn het samen verantwoordelijk zijn, het samen leren van resultaten, de rolvastheid, het stimuleren, waarborgen en het verbinden volgens de weg van de geleidelijkheid, waarbij basiskwaliteit de minimumnorm is, de uitwerkingen daarvan.
De scholen zijn in hun onderwijsontwikkeling binnen de bestuurlijke kaders autonoom en het bestuur wil de verantwoordelijkheden zo laag mogelijk in de organisatie neerleggen en houden. Dat betekent overwegend een 'bottom-up' strategie waaraan het bestuur en de staf ondersteunend en dienstbaar zijn. Door deze werkwijze blijft de afstemming van het onderwijs aan de doelgroepen leerlingen op de diverse scholen, gewaarborgd volgens het bestuur.
In de tweejaarlijkse schoolbezoeken, waarin bestuur en stafleden in gesprek gaan over de ontwikkeling (data, waarnemen, dialoog) worden ook de cognitieve opbrengsten gemonitord.
Daaraan zouden ter completering van álle resultaten, ook de sociaal-emotionele opbrengsten kunnen worden toegevoegd en het percentage leerlingen dat na drie jaar voortgezet onderwijs nog op dezelfde schoolrichting zit waarnaar door de basisscholen verwezen is. Daarmee wordt zichtbaar of de SPOV basisscholen goed in staat zijn de leerlingen naar de juist passende vorm van voortgezet onderwijs te hebben verwezen.
Met deze nog toe te voegen opbrengsten ontstaat er een completer overzicht van de geboden onderwijskwaliteit in meer brede zin binnen de organisatie.
Ook is er momenteel al sprake van collegiale consultaties en visitaties op schoolniveau en tussen scholen onderling, zij het nog op beperkte en vrijblijvende schaal. Het bestuur wil dit nog verder doorontwikkelen en daar ook vormen van audits aan gaan toevoegen om objectiviteit aan te brengen en de onderlinge feedback aan elkaar te versterken. Deze ontwikkeling is nog pril en moet zich nog goed gaan zetten en borgen in de komende jaren.

Doelen
In het strategisch beleidsplan formuleert het bestuur zijn maatschappelijke opdracht en algemene doelen om kinderen te laten leren, waarbij elk kind zich maximaal kan ontwikkelen. De uitgangspunten en doelstellingen geven richting aan de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.
Op basis van deze doelen en uitgangspunten in het bestuurlijke beleidsplan, stelt iedere school een eigen koersplan op. De scholen maken hierin een zichtbare koppeling tussen de doelen in het koersplan en de eigen doelstellingen in het schoolplan. Omdat niet

iedere school op dezelfde manier, in hetzelfde tempo en dezelfde intensiteit kan werken aan de speerpunten, zoals:
- Ontwikkeling naar een IKC,
- Verbinding maken tussen voorschool-basisschool-voortgezet onderwijs
- Professionalisering (door met en van elkaar te leren),

bepalen de scholen hun eigen gezicht in de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.
Bij de uitwerking van de doelen staan dus duidelijk de autonomie, eigenaarschap en verantwoordelijkheid van de school centraal. Scholen krijgen veel vrijheid in de keuze en focus op de ontwikkelthema's binnen de eigen context. Er is een sterke koppeling tussen de doelstellingen vanuit het strategisch beleidsplan van het bestuur en de doelen die de scholen zichzelf stellen in de koersplannen.
Het bestuur verwacht van zijn scholen dat zij weten welke ontwikkelingen er spelen, dat de basiskwaliteit op orde is en de richting in het koersplan van de school (het 'wat') het antwoord zal zijn op de verwachte maatschappelijke ontwikkelingen (het 'waarom').
Tijdens ons onderzoek is gebleken dat de scholen zich bewust zijn van deze processen en volop bezig zijn dit concreet naar de eigen specifieke situatie te vertalen.
De vraag die daarbij nog naar boven komt, is wanneer de scholen zélf en wanneer het bestuur tevreden zijn over de ontwikkelingsrichting, de daarbij bereikte resultaten en de termijn waarin deze worden behaald. Dat is een duidelijk aandachtspunt in de verdere ontwikkeling van SPOV, waar nog besluiten over moeten worden genomen.

Zicht op kwaliteit
Het bestuur heeft voor alle scholen goed zicht op de onderwijskwaliteit en de onderliggende processen. Daarbij heeft het bestuur zowel de risico's, de successen als de onderwijsinnovaties in beeld. Ook brengt het bestuur ieder jaar de onderwijskwaliteit van alle scholen met schooloverzichten helder in beeld door de opbrengsten cyclisch te verzamelen (PDCA). Daarin wordt via analyses teruggekeken naar de doorgaande lijn en worden zowel succesfactoren als risico's in beeld gebracht. Tenslotte worden ook verklaringen en oorzaken gezocht en eventuele acties en afspraken gemaakt voor de scores die onder het landelijk gemiddelde vallen. Daarin zijn zowel de tussenresultaten als de eindresultaten overzichtelijk opgenomen.
Tenslotte worden er zowel analyses, conclusies als acties op zowel schoolniveau als op stichtingsniveau getrokken en uitgezet. Dat is een gegeven dat we nog lang niet overal tegenkomen.

Het bestuur is een aantal keren per jaar in gesprek met iedere schooldirectie over de onderwijskwaliteit en de specifieke ontwikkelingen die gaande zijn. Zo zijn er in het schooljaar

2017-2018 op alle scholen ontwikkelgesprekken over de schoolontwikkeling geweest. Deze zijn vanuit de staf gevoerd met als doel de ontwikkelvraag én de ondersteuningsbehoefte van de school in kaart te brengen en van concrete acties te voorzien. Een volgende stap zal gevonden worden in (interne) auditing, waarbij de onderbouwing van de eigen onderwijskwaliteit ook mede gewogen kan worden door een extern, objectief gevormd oordeel.

Al met al kan gesteld worden dat het bestuur goed zicht heeft op de ontwikkelingen en de onderwijskwaliteit van zijn scholen. Verschillende bronnen en een eigen actieve houding van het bestuur zorgen er voor dat dit zicht helder is en de lijnen tussen bestuur en scholen kort zijn. De verkregen informatie leidt tot het verzamelen en delen van succeservaringen, maar ook direct tot een (risico-)duiding waarop het bestuur, wanneer dat nodig is, kan interveniëren.

Sturen op verbetering
Het bestuur is duidelijk in zijn sturingsfilosofie en de verwachtingen die hij heeft ten aanzien van de scholen. Scholen krijgen veel eigen ruimte om hun eigen gezicht vorm en inhoud te geven, maar de basis moet op orde zijn. Hoewel het beeld van de basiskwaliteit onderling nog kan verschillen, wordt er vanuit een gezamenlijke waarde inhoud aan gegeven; scholen zorgen ervoor dat er een doelmatige leeromgeving is, zodat de ontwikkeling van leerlingen zichtbaar gemaakt kan worden. Het gesprek over wat deze 'basiskwaliteit' dan precies inhoudt, kan nog verder worden opgepakt, omdat scholen hier nog verschillende beelden bij (kunnen) hebben.
Het bestuur streeft dan ook naar uniformiteit waar het gaat over de wijze waarop de doelen en ambities verwezenlijkt worden en uniciteit als het gaat om de uitwerking daarvan**.** Hierbij gaat het dus vooral om met elkaar 'dezelfde taal te leren spreken'.
De basis van de kwaliteitszorg is een planmatige, beredeneerde en cyclische aanpak. Zodra geconstateerd wordt dat de basis niet op orde is, intervenieert het bestuur vrijwel direct. Door middel van gesprekken, analyses, plannen en evaluaties en waar nodig ook externe ondersteuning in te zetten, zorgt het bestuur er voor dat de vereiste basiskwaliteit hersteld wordt. De scholen die de basis op orde hebben, krijgen veel ruimte en autonomie en
stimuleert het bestuur meer op de wijze van een ‘critical friend’ en faciliteert waar dat nodig is. De sturing vindt vooral plaats tijdens de gesprekken op de school over de schoolontwikkeling. Daar waar risico’s zijn, worden ook afspraken gemaakt en indien nodig dienen er verbeterplannen opgesteld te worden.
Verder is er ook sprake van sturing vanuit het stafbureau, zowel op de onderwijskwaliteit, personeelsbeleid als de financiën. De beleidsmedewerkers stellen zich dienstbaar op ten opzichte van de scholen en ontwikkelen vanuit hun eigen perspectief een bijdrage aan de schoolontwikkeling.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De kwaliteitscultuur binnen SPOV beoordelen we als goed.
Het is merkbaar dat de missie, visie en uitgangspunten van SPOV breed gedragen worden. Wat hierin opvalt is dat het bestuur dit sterk voorleeft en daar voorbeeldgedrag in laat zien door goed te luisteren wat er op de scholen speelt en zich dienend opstelt naar wat er gevraagd wordt en ontwikkeld kan en moet worden.
De inzet van verdere professionalisering op alle lagen binnen de organisatie is zowel binnen het bestuur als binnen de scholen terug te zien. De doorontwikkeling van deze kwaliteitscultuur is goed te merken aan de wijze waarop er wordt gereflecteerd en bijgesteld aan de hand van de vooraf gestelde doelen en ambities.
Het bestuur handelt op basis van de Code Goed Bestuur. De rol- en taakverdeling binnen het bestuur en in de organisatie zijn duidelijk. Het eigenaarschap van de kwaliteitsontwikkeling is breed in de organisatie aanwezig en neemt verder toe. Het directeurenoverleg geeft aan dat er een nieuwe werkwijze is ontstaan in het overleg met het bestuur, waardoor de directeuren zich meer gezamenlijk verantwoordelijk voelen voor ontwikkelingen die zich op bovenschools niveau afspelen. Dezelfde beelden kregen we ook in het overleg met de ontwikkelgroepen. Ook deze geledingen voelen zich meer en meer eigenaar van beleidsontwikkelingen die álle scholen aangaan.
Scholen en leraren kunnen ook op vrijwillige basis scholing en workshops volgen door gebruik te maken van het scholingsaanbod dat de ontwikkelgroepen hebben opgezet.

Er is natuurlijk altijd iets te verbeteren, zo ook in de kwaliteitscultuur. We zien dat er verschillen zijn in de professionele cultuur in de schoolteams. Er zijn sterke, meer zelfsturende teams, maar ook teams waarbij dit nog niet zo vanzelfsprekend is. Hoewel het bestuur duidelijk stelt dat de basiskwaliteit op orde moet zijn, krijgen de scholen veel ruimte om zelf te ontdekken, onderzoeken en realiseren. De vraag hierbij is op welke termijn de teams hun ambities realiseren en borgen in hun onderwijs en wanneer men daarover tevreden is. Dan hebben we het over de scholen zelf, maar ook over het bestuur. Een verdere ontwikkelkans voor SPOV is dat de gehanteerde bekwaamheidsdossiers worden aangewend als 'talenten en kennisbank', waarbij er op stichtingsniveau een breed overzicht komt van alle aanwezige en eventueel nog te ontwikkelen personele kwaliteiten in de organisatie.
Tot slot merken wij een hoge mate van solidariteit jegens elkaar en de organisatie. De koers en verwachtingen zijn duidelijk, ook weten scholen goed waarom deze koers gevaren wordt, echter er is ook behoefte om daarin dezelfde ‘taal’ te willen gaan spreken. Zoals bijvoorbeeld de dialoog wat er onder 'basiskwaliteit' wordt verstaan?

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Het bestuur legt in voldoende mate verantwoording af aan de belanghebbenden. Deze verantwoording voldoet aan de wettelijke verplichtingen.
De scholen van SPOVenray mogen zelf hun kwaliteitsdoelen en normen bepalen binnen de wettelijke en door SPOVenray bepaalde kaders. Het afleggen van verantwoording aan alle betrokkenen over de inzet van middelen en resultaten is daarmee onlosmakelijk verbonden en draagt bij aan het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs. De komende jaren wordt er verdere invulling gegeven aan de opdracht tot horizontale en verticale verantwoording aan de hand van een bekend management-model.
Er is binnen SPOV een toezichtkader volgens de code goed bestuur en deze vormt de basis voor het interne toezicht. De Raad van Toezicht (RvT) vergadert ongeveer één keer per maand met het bestuur en voorziet het bestuur zowel gevraagd als ongevraagd van advies. Daarbij is het wel van belang dat de verschillende rollen, taken en bevoegdheden strikt gescheiden blijven en er daarmee ook voldoende tegenspraak wordt gegenereerd. Dezelfde laagdrempelige en toegankelijke communicatie treffen wij aan tussen de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR) en bestuur en GMR en RvT. De communicatie en informatievoorziening is daarmee op orde en naar tevredenheid van betrokken partijen.
De verantwoording en dialoog kan nog een verdiepingsslag maken. Daarbij kan er een bredere verantwoording en dialoog op gang komen die meer toegespitst kan worden op de verbeterplannen en de bereikte resultaten die er zijn binnen de scholen en het bestuur.
Zo hebben de (bezochte) scholen nog een beperkte informatievoorziening op hun websites als het gaat om verbeterplannen en bereikte resultaten. De ouderportals zijn daarin al een goede eerste stap.
Verder zijn de jaarverslagen veelal een beschrijving van de activiteiten die hebben plaats gehad. Het is nog niet duidelijk welke (strategische) doelen er behaald zijn en in welke mate het bestuur daar tevreden over is. Dit geldt ook voor de onderdelen in het jaarverslag van de GMR en de RvT. Ook hier ontbreekt een overzicht van maatregelen en besluiten die genomen zijn en welke effecten dat heeft (gehad).
Hoewel deze vorm van verantwoording van de RvT en GMR een wettelijke verplichting is die sectorbreed nog in ontwikkeling is, is het van belang dat het bestuur dit volgend jaar opneemt in het jaarverslag.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en

rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.
De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als ‘voldoende’. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als ‘voldoende’.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●

Financiële continuïteit
In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	0,67	0,80	1,23	1,12	1,07	0,98
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,59	0,55	0,56	0,57	0,62	0,60
Weerstandsvermogen	< 5%	7,99	2,15	5,21	6,49	6,81	6,72
Huisvestingsratio	> 10%	7,95	8,18	7,97	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-4,22	- 5,96	3,08	1,08	0,28	0,08

Wij beoordelen de financiële continuïteit als ‘voldoende’. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico’s voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigde dat beeld.
Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten.

Het bestuur anticipeert op het teruglopend aantal leerlingen door een voorgenomen vermindering van het personeelsbestand. Deze zal voornamelijk door natuurlijk verloop plaatsvinden. Verwacht knelpunt in deze vermindering van het personeelsbestand is dat het natuurlijk verloop te groot zal zijn, waardoor er – gezien de huidige arbeidsmarkt – een tekort aan onderwijsgevend personeel zal ontstaan. Dat kan negatieve gevolgen hebben voor de continuiteit van het onderwijsproces, maar kan ook leiden tot het moeten aangaan van (dure) tijdelijke arbeidscontracten.

Het weerstandsvermogen ligt iets boven de door de inspectie gehanteerde signaleringswaarde die als ondergrens geldt. Dat betekent dat het bestuur weliswaar over voldoende ruimte beschikt om eventuele onvoorziene uitgaven op te vangen, maar veel speling heeft het bestuur hierbij niet. Wel is zichtbaar dat het bestuur stuurt op beheersing van de uitgaven - men beschikt steeds over een actuele liquiditeitsprognose - waardoor een gering progressief verloop van het weerstandsvermogen wordt verwacht.

Verder geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door de volgende onderdelen verder toe te lichten of van informatie te voorzien:

- In het verslag van de intern toezichthouder waarin is opgenomen op welke wijze de toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek zou zichtbaar moeten zijn welk resultaat dit handelen heeft opgeleverd.
- We geven het bestuur in overweging om langdurig aangegane verplichtingen nog eens te beoordelen op grootte en looptijd om zodoende inzicht te krijgen in mogelijke risico's die deze met zich meebrengen.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio kwam het volgende onderwerp kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- *Verslag Raad van Toezicht over toezicht op doelmatig gebruik van rijksmiddelen:*

Het is de wettelijke taak van Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder (ook wel de Raad van Toezicht) zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. De verantwoording over het toezicht op doelmatigheid hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de jaarverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

- *Besteding middelen Passend Onderwijs*

Het bestuur ontvangt aan middelen passend onderwijs voor arrangementen en versterking van de basisondersteuning € 954.670. Het bestuur verantwoordt zich onvoldoende over de inzet van deze middelen. Deze informatie komt niet tegemoet aan de breed levende maatschappelijke behoefte over dit onderwerp. Wij geven het bestuur daarom in overweging, aandacht te besteden aan de besteding en de verantwoording van deze zorgmiddelen in de jaarverslagen vanaf 2018.

- *Meerjarenbegroting*

Naast de elementen die verplicht aanwezig moeten zijn op grond van de vereisten uit de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs, geven wij het bestuur in overweging de continuïteitsparagraaf te verbeteren door een duidelijke verbinding te maken tussen de meerjarenbegroting en de doelstellingen vanuit het strategisch beleid in de jaarverslagen vanaf 2018.

Financiële rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid voor Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio als 'voldoende'. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij Stichting Samenwerkingsbestuur Primair Onderwijs Venray en regio leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

3 . Resultaten verificatieonderzoek

In de verificatieonderzoeken zijn we nagegaan of de beleidsdoelstellingen, de missie en de kernwaarden van het bestuur terug te zien zijn in het onderwijs en de kwaliteitsontwikkeling van de scholen.
SPOV wil in 2019 op de scholen bereikt hebben:
- Krachtige scholen die eigentijds en goed onderwijs verzorgen.
- Onderwijs dat gegeven wordt door goed gekwalificeerde en gepassioneerde medewerkers die hun professionaliteit blijvend ontwikkelen.
- Ouders en school, ieder vanuit de eigen deskundigheid en verantwoordelijkheid, werken als partners samen aan de brede ontwikkeling van het kind.
- Het onderwijs is digitaal verrijkt en ondersteunend; onderwijskundig is het sterk, het is goed georganiseerd en de administratieve ondersteuning klopt.

Daarin staat de talentontwikkeling van het kind centraal. Naast de basisvaardigheden wordt het kind sociaal en cultureel toegerust. In zijn ontwikkeling gaat SPOV uit van *eigenaarschap* van het kind.
De scholen functioneren binnen integrale kindcentra (IKC's). Scholen werken samen bij het bieden van passend onderwijs. De school is een relevante partner in de gemeenschap van dorp en wijk. Medewerkers benutten de mogelijkheden van ICT ten volle.

Daarvoor is op schoolniveau gekozen voor de beleidsthema's:
1. Ander onderwijs dat het perspectief voor kinderen blijvend verbetert
2. Binnen en buiten verbinden
3. Professionele groei voor ander onderwijs
4. Verantwoordelijkheid en verantwoording (eigenaarschap)

In de verificatieonderzoeken hebben we deze beleidsthema's onderzocht met de volgende standaarden: Aanbod (OP1), didactisch handelen (OP3), samenwerking (OP6), kwaliteitszorg (KA1) en kwaliteitscultuur (KA2).

1. Ander onderwijs dat het perspectief voor kinderen blijvend verbetert:
Op de bezochte scholen zien wij duidelijk de ontwikkeling naar het meer mogelijkheden bieden aan leerlingen om op meerdere wijzen te kunnen leren en de leerprocessen te sturen en ondersteunen.
Zo zien we dat er verschillende onderwijsconcepten in de organisatie zijn, zoals bijvoorbeeld een school voor
Jenaplanonderwijs, Daltononderwijs en een Sterrenschool.
Maar ook zien we dat aan het kansen bieden aan alle doelgroepen die de scholen bedienen. We zien afstemming op het niveau van de leerlingen; de intentie daartoe wordt volledig gedeeld, al zijn de verschillen soms nog groot. De ene school is daarin verder dan de andere, maar ook binnen de schoolteams zelf zien we daarin

diversiteit, afhankelijk van de context en (on)mogelijkheden van de school. In enkele teams was bijvoorbeeld een groot verloop geweest, zowel van leraren als van directeuren. Hoe dan ook, we zien dat het bestuur het professionaliseren van de leraren en directies faciliteert om in hun ontwikkeling steeds verdere stappen te zetten om het perspectief voor de leerlingen te verbeteren.

2. Binnen en buiten verbinden:
Samenwerken met partners, zoals ouders, gemeenschap, IKC vorming: scholen staan middenin de maatschappij. Het kind staat centraal in de driehoek ouders-omgeving-school.
Het is de opdracht van de scholen om te werken aan een samenwerkingsrelatie met lokale partners op het gebied van een brede ontwikkeling.
Deze uitgangspunten zijn de basis voor de verdere IKC vorming binnen de scholen van SPOV. Hierin zijn verschillen te zien, er zijn scholen die op fysieke wijze een IKC vormen, door met verschillende partijen in één multifunctioneel gebouw gehuisvest te zijn, er zijn ook scholen die de integraliteit in een samenwerkend netwerk zoeken en vinden.
Door deze verschillen in huisvesting, partnerschap, netwerk en prioriteiten, krijgt het gezicht van ieder IKC een eigen invulling. De kernwaarden zoals die verwoord zijn binnen SPOV zijn hierin telkens een terugkerend thema en zichtbaar op de door ons bezochte scholen.
Concluderend kan gesteld worden dat de beleidsdoelstellingen voor het verbinden van binnen en buiten, zoals bijvooreeld de IKC vorming van het bestuur congruent zijn met de mate, vorm en fase van ontwikkeling op de scholen.
Daarnaast zien we dat ouders als partners worden gezien, voorbeelden daarvan is dat iedere school ouderplatforms heeft waarin men met elkaar in dialoog gaat over wat er toe doet en er ouder-kind gesprekken worden gevoerd. Daarnaast heeft iedere school een ouderportaal waarop relevante informatie wordt gedeeld en worden er thematische ouderbijeenkomsten georganiseerd.

3. Professionele groei voor ander onderwijs:
Op de eerste plaats zien we dat op de scholen een actief scholings- en professionaliseringsbeleid wordt gehanteerd, om verder te groeien in kwaliteit en professionaliteit. Het bestuur stimuleert en faciliteert dat en biedt daarbij veel ruimte voor eigen initiatieven. Dat geldt zowel op individueel niveau van de leraren, maar ook op stichtingsniveau. Zo laten bijvoorbeeld de ontwikkelgroepen mooie ontwikkelingen zien, waar de organisatie als geheel veel baat bij heeft en die een eminente rol hebben in de verbetering van het onderwijs in veel facetten.

4. Verantwoordelijkheid en verantwoording (eigenaarschap):
De koers die het bestuur hiermee uitzet, maakt het mogelijk om het kind in zijn ontwikkeling voorop te stellen. Ook hierin zien we duidelijk de wil om het eigenaarschap van de leerlingen te vergroten door middel van diverse werkvormen van (coöperatief)

leren, leerlingen te leren evalueren en reflecteren op eigen en elkaars handelen.
Dit is nog volop in ontwikkeling, dus zien we hierin ook nog verschillende fasen van ontwikkeling zowel op de scholen zelf als tussen de scholen onderling.

Algemene conclusie van de kwaliteitsontwikkeling op de SPOV scholen:
In het beleid van de onderzochte scholen is men in ieder geval duidelijk overtuigd om de kernwaarden en uitgangspunten te incorporeren in het dagelijks handelen. We zien daar al goede voorbeelden van. Hoewel voor veel scholen deze ontwikkeling nog pril is, ligt hier de mogelijkheid om meer met en van elkaar te leren en zaken te borgen, wat het bestuur juist ook steeds verder stimuleert.
Wij stellen vast dat het bestuursbeleid zichtbaar is op de scholen. Er is ruimte voor diversiteit en ontwikkeling. De vraag die zich hierbij voordoet is op welk punt of moment stellen bestuur en scholen vast dat de ontwikkelingen geslaagd zijn en in welke mate men daar tevreden over is. Dan kunnen er ook bij tijd en wijle successen worden gevierd.

3.1. SBO Focus

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

Aanbod
SBO Focus heeft een leerstofaanbod van voldoende kwaliteit dat op de kerndoelen is gebaseerd.
Voor de kernvakken Nederlandse taal en rekenen/wiskunde gebruikt de school actuele leermiddelen en is een doorgaande lijn zichtbaar. Er is veel aandacht voor de ontwikkeling van de woordenschat. In de klassen zijn woordmuren zichtbaar en de leraren zijn bewust bezig met de woordenschatuitbreiding in de dagelijkse (school-)taal. De aanpak voor burgerschap, democratische en sociale waarden voldoet aan de wettelijke eisen die daarvoor gesteld zijn. Op dit moment is de school bezig met een herbezinning op het gebied van technisch lezen en rekenen/wiskunde, waarbij ook het leerstofaanbod op deze onderdelen kritisch bekeken wordt.
Er zijn echter een aantal aandachtspunten te benoemen.
Ten eerste is zichtbaar dat de leerlingenpopulatie minder taalvaardig lijkt te worden. De school zou in dit verband een doorgaande lijn voor mondelinge taalvaardigheden en begrijpend luisteren kunnen opzetten.
Ten tweede is de doorgaande lijn voor de expressievakken, wereldoriëntatie en culturele vorming niet duidelijk. Er wordt gewerkt

aan de hand van thema's op basis van de kerndoelen. Het aanbod in deze thema's bestaat uit activiteiten, verzameld uit diverse bronnen. Dit brengt het risico met zich mee dat er weinig sprake is van een doorgaande lijn in de school.
Tot slot merken wij dat het de ambitie is van de school om meer handelingsgericht te willen gaan werken. In het geval van wetenschap en techniek is het leerstofaanbod hier nog niet op afgestemd. De uitdaging is nu om in lijn met de ambitie van handelingsgericht werken ook hier de juiste afstemming en vormgeving in het leerstofaanbod te gaan vinden.

Didactisch handelen
De leraren laten voldoende kwaliteit in hun didactisch handelen zien tijdens de geobserveerde lessen. Het lukt de leraren om orde en voorspelbaarheid aan te brengen en in de klas te zorgen voor rust en een veilig leerklimaat. De positieve pedagogische benadering die alle leraren hanteren is consistent en door alle leerjaren heen waar te nemen. De leerlingen hebben hier zichtbaar baat bij. Tijdens de geobserveerde lessen geven de leraren een duidelijke instructie en zien wij de leerlingen taakgericht aan het werk. Het instructiemodel dat door de school wordt gebruikt is in een aantal lessen ook teruggezien.
Nu deze basis op orde is, is de kwaliteit van lesgeven aan een verdieping toe. De belangrijkste verdiepingsslag die de leraren nog kunnen maken is zich te richten op het geven van feedback op het leerproces. Zo kunnen zij bijvoorbeeld vaker checken of het lesdoel ook begrepen is en feedback geven op de gehanteerde (leer-)strategieën. Een ander ontwikkelpunt is het feit dat het team de ambitie heeft uitgesproken om meer thematisch en vanuit leerlijnen en leerdoelen te willen werken. De vraag die zij zichzelf hierbij kunnen stellen is welke specifieke didactische vaardigheden dit vervolgens van hen vraagt.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

Kwaliteitszorg
De kwaliteitszorg voor borging en verbetering van de onderwijskwaliteit is voldoende. Vanuit het koersplan zijn verbeterdoelen opgesteld die in een jaarplan terugkomen. Ieder jaar worden zowel de leeropbrengsten als de verbeterdoelen geëvalueerd. Het managementteam, bestaande uit de directie, intern begeleider en twee bouwcoördinatoren voeren met regelmaat klassenbezoeken uit en geven feedback op datgene wat geobserveerd is. In een aantal kwaliteitskaarten legt de school de gemaakte afspraken en het schoolbeleid vast. In de kwaliteitszorg is dan ook sprake van een

cyclisch proces. De zorg voor de kwaliteitsverbetering kan versterkt worden. Hoewel het team de schoolontwikkeling en verbeterpunten in beeld heeft, valt het op dat de verbeteractiviteiten talrijk zijn. Hierdoor loopt het team het risico dat er te veel en in een te hoog tempo activiteiten worden opgepakt.
De borging van de behaalde successen verdient zeker nog aandacht. Ook is te zien dat de (verbeter-)doelen die de school zichzelf stelt in een aantal gevallen ruim te interpreteren zijn. Het is aan te raden hier meer nuance in aan te brengen variërend van een organische ontwikkeling (samenwerking met Speciaal Onderwijs) tot SMART-geformuleerde doelen (Rekentraject). Verder geven wij het team mee te reflecteren op wat onder de basiskwaliteit verstaan mag worden. Er zijn veel verbeteractiviteiten gaande, maar het is niet duidelijk wat er bijvoorbeeld basaal van een goede les verwacht mag worden. Datzelfde geldt in feite ook voor het leerstofaanbod; wat is het dat de school de leerlingen minimaal wil meegeven aan het einde van groep 8?

Kwaliteitscultuur
De kwaliteitscultuur is van voldoende niveau. De leraren leggen hun professionele ontwikkeling vast in een bekwaamheidsdossier en binnen het team is er sprake van een diversiteit in expertise. Er is sprake van brede (team-)scholing op verbeteronderwerpen zoals technisch lezen en rekenen/wiskunde. Voor deze verbeteronderwerpen zijn werkgroepen verantwoordelijk, waarin de leraren zitting hebben. Dit heeft tot gevolg dat er een gevoel van eigenaarschap is voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Uit de ontwikkelingen is af te leiden dat het team, mede door de vele wisselingen die in afgelopen jaren plaats hebben gevonden, toe is aan een herijking van de visie. De eerste contouren van de nieuwe koers zijn weliswaar duidelijk, maar er is ook een behoefte waar te nemen die om een pas op de plaats vraagt. Een aantal leraren geeft desgevraagd aan dat er veel ontwikkelingen tegelijkertijd plaatsvinden en dat dit erg snel gaat. Dit vraagt om alertheid van directie en bestuur om er zorg voor te dragen dat er voldoende draagvlak en draagkracht blijft bestaan om de gewenste ambities te vervullen en dat dit hierin goede prioritering wordt aangebracht in een reëel en haalbaar tempo.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.2. R.K. basisschool De Bongerd

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	
OP6 Samenwerking			✍

Didactisch handelen
Het didactisch handelen van het team is zonder meer van voldoende niveau, wij zien kansen voor verdere doorgroei naar het oordeel 'goed'.
We zien gemotiveerde leerkrachten en in de groepen heerst een positief leerklimaat, waarin de leerlingen actief betrokken zijn. De leraren geven heldere uitleg en ze passen differentiatie toe op basis van een door het team gekozen instructiemodel. Bij bepaalde leerlingen die verder of minder ver zijn wordt er groepsoverstijgend gewerkt om aan te sluiten bij de ontwikkelbehoeften van de verschillende leerlingen.
Er heerst rust in de groepen en de lessen hebben een duidelijke opbouw. Daarnaast is er in de hele school een aanpak gekozen voor de toepassing van (coöperatieve) werkvormen waarbij leerlingen door samenwerking met en van elkaar kunnen leren.
Bij dit alles past de opmerking dat er ook nog wat verschillen zichtbaar zijn tussen de leraren. Bovendien is er nog verbetering mogelijk op die aspecten van het didactisch handelen die het leren leren en het eigenaarschap van leerlingen kunnen bevorderen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het toepassen van inhoudelijke en procesgerichte feedback en om via vragen en interactie de hogere orde denkvragen/ vaardigheden te stimuleren.
De pedagogische vaardigheden van de leraren laten duidelijk zien dat zij erop gericht zijn de inbreng van leerlingen positief te waarderen en dat ze een prettig leer- en leefklimaat nastreven.

Samenwerking
De standaard samenwerking is van een goed niveau.
De school werkt doelgericht en gestructureerd samen met (educatieve/ keten-) partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven vanuit de 3D kernwaarden; "dromen (gevoel), denken (hoofd) en doen (handen)". Deze partners zijn de ouders, voorschoolse voorziening(en), de voorgaande scholen waarvan leerlingen zijn overgestapt, het vervolgonderwijs en de lokale partners als de gemeente en gemeentelijke diensten. Vooral de contacten met de naastgelegen school voor Voortgezet Onderwijs springen daarbij in het oog.
Zowel aan het eind van de schoolperiode als bij tussentijds vertrek van

leerlingen informeert de school de ouders en de vervolgschool uitvoerig over de ontwikkeling van de leerlingen.
Voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte werkt de school samen met het samenwerkingsverband en, indien nodig, met partners in de zorg.
Ouders worden door de school gezien als partners en de school steekt er veel energie en moeite in om hen, al bij aanvang van de plaatsing van hun kind bij de school te betrekken.
Ook de samenwerking tussen de kinderopvangorganisatie en de groepen 1-2 is van een goed niveau. Hierbij is er sprake van een duidelijke doorgaande lijn en structurele inhoudelijke samenwerking en/of uitwisseling. Er vindt een warme overdracht plaats van de kinderen wanneer zij instromen in de groepen 1-2.
De leerlingen gaven aan de school een 'creatieve, energieke en sportieve' school te vinden waar fijne en uitdagende activiteiten worden georganiseerd, juist ook met diverse verenigingen en partners rondom de school.
Tenslotte is het vermeldenswaard dat de *interne* samenwerking tussen bestuur en school, zich sinds het aantreden van het nieuwe bestuur sterk heeft verbeterd. Dat kwam zowel in de gesprekken met de directie als in de gesprekken met het team opvallend duidelijk naar voren. Zo ervaarde men voorheen een grote(re) afstand van het bestuur naar de scholen, waar nu volgens de gesprekspartners sprake is van een grote openheid en interesse van het bestuur, hetgeen als ondersteunend en inspirerend wordt ervaren.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Kwaliteitscultuur
De kwaliteitscultuur binnen de school is van een (ruim) voldoende niveau. De leraren werken vanuit een gedragen en eensgezinde visie aan de vormgeving en verbetering van het onderwijs op De Bongerd. Zij spreken dezelfde 'taal' en zijn zich goed bewust van de koers van de school.
Het team is hecht, zet er in gezamenlijkheid de schouders onder en voelt zich 'eigenaar' van de ingezette processen en de inhoud van het onderwijs. Ook is er sprake van betrokkenheid van alle gremia, zoals bijvoorbeeld de ouders en de MR binnen de school.
Bij dit alles vormt de (nieuwe) visie van SPOVenray ook een belangrijke inspiratiebron. De recente managementgesprekken met de beleidsmedewerkers geven ondersteuning bij de vertaling van de SPOV-visie naar de praktijk binnen de school.
De gesprekken op de school laten een gedreven en enthousiaste schoolleiding en lerarenteam zien. De leraren typeren de kwaliteitscultuur als een klimaat waarin iedereen kansen krijgt en

neemt, en ook ruimte is om de schoolvisie in praktijk te brengen. Dat zien we bijvoorbeeld aan de wens vanuit het team om de uitwerking van de groepsoverzichten verder te verfijnen. Daar wil men op teamniveau nog een verdiepingsslag in maken, welke beschrijvingen van de leerlingen 'er toe doen' en welke informatie 'overbodig' is. Daarmee ontstaat er meer eenduidigheid op teamniveau over deze groepsoverzichten, waarbij men afspraken maakt over wat de basis is onder het aanbod, zicht op ontwikkeling, de verslaglegging en het goed volgen van de leerlingen. Raadzaam daarbij zou overigens zijn om in de groepsoverzichten bij de relevante kenmerken ook de interesses van de leerlingen op te nemen.
Ook denkt het team na over een zo naadloos mogelijke overgang naar het VO, bijvoorbeeld door te overwegen of de samenwerking met de naastgelegen VO school kan worden versterkt door daar in te huizen, maar ook door elkaars lessen te bezoeken.
Samengevat is het team trots op het klimaat in de school, waar leerlingen met verschillende achtergronden welkom zijn en goed hun plek kunnen vinden en ook krijgen. De laatste jaren is sprake van instroom van Poolse leerlingen, wat bijvoorbeeld vraagt om het taal- en leesonderwijs stevig onder de loep te nemen. Daar is dus –terecht- het leesverbetertraject van de groepen 1 t/m 8 uit voortgekomen.
Ook heeft het team gerichte keuzes gemaakt over haar verbeteronderwerpen die in gecomprimeerde koerskaarten zijn vastgelegd. Zo heeft de school gekozen voor de koerskaarten technisch lezen en SEO. Deze keuzes zijn gebaseerd op trendanalyses waaruit bleek dat deze onderwerpen verbetering behoeven. Zo waren de resultaten voor technisch lezen onvoldoende in de groepen 3 en 4 en was er ongewenst gedrag van leerlingen tijdens pauzes. Door deze onderwerpen te agenderen en daar doelen, resultaten en acties aan te verbinden, werkt het team cyclisch planmatig aan de verbetering van het onderwijs.
Een ontwikkelkans voor het team is - bijvoorbeeld via collegiale klassenconsultaties - aandacht voor ieders individuele professionele ontwikkeling te hebben. De schoolleiding houdt al klassenbezoeken en geeft daarna feedback aan de leraren, dit kan nog verder worden uitgebouwd op teamniveau waarbij de zogenaamde leerkracht- en leerstofaanbod- kenmerken worden teruggekoppeld, die dan weer kunnen worden opgenomen in de individuele bekwaamheidsdossiers van de leraren.

Verantwoording en dialoog
Het afleggen van verantwoording en het hebben van een goede dialoog laten nog verschillen zien.
De dialoog met ouders en de laagdrempeligheid van de school voor de ouders zijn beter ontwikkeld dan het afleggen van verantwoording door de school aan de ouders en externen.
De school besteedt veel aandacht aan het betrekken van ouders bij de school en het organiseren van tegenspraak. Dat zien we aan de inloopmogelijkheid vóór schooltijd, het sinds dit schooljaar organiseren van ouder- kindgesprekken bij aanvang van het

schooljaar en het ouderportaal op de website van de school. Tevens organiseert de school ouder- en leerlingenpanels, binnen de MR en de oudervereniging en informatieavonden. Tot zover dus prima ontwikkelingen, echter ten aanzien van het afleggen van verantwoording kan de school nog winst behalen. Dat kan door onder andere de informatie op de website te verruimen. Deze is nu nog beperkt. Er staan geen school- of verbeterplannen op (zoals bv. een samenvatting van de verbetervoornemens als de koerskaarten), maar ook geen jaarverslag waaruit blijkt wat de school heeft bereikt naar aanleiding van de verbetervoornemens.
Een geïnteresseerde lezende 'buitenstaander' kan over de school nog beperkte 'kwalitatieve' informatie over de Bongerd vinden. Dat is de reden waarom wij de standaard 'verantwoording en dialoog' met een voldoende beoordelen.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.3. basisschool Krokodaris

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

De Krokodaris heeft een breed en op de kerndoelen gebaseerd leerstofaanbod en is van voldoende kwaliteit. Voor de kernvakken Nederlandse taal en rekenen/wiskunde gebruikt de school actuele leermiddelen en is een doorgaande lijn zichtbaar. Er is een breed taalaanbod met extra aandacht voor woordenschatontwikkeling en lezen. Zo is er bijvoorbeeld in de groepen 1-2, in samenwerking met de voorschool, een doorgaande lijn voor de taalontwikkeling voor leerlingen met een taalachterstand. De aanpak voor burgerschap voldoet aan de daarvoor gestelde eisen. De leerlingen maken kennis met de aspecten van de samenleving, de democratische en sociale waarden en verschillende achtergronden en culturen. In grote lijnen kan gesteld worden dat het leerstofaanbod passend is bij de onderwijsbehoefte van de leerlingpopulatie. Toch zijn er een aantal aandachtspunten te benoemen.
Ten eerste kan het taalaanbod voor de 4 tot 8 jarigen steviger worden neergezet. Momenteel is er een opvanggroep (NT2 groep) voor nieuwkomers in de leeftijd van 8 tot 12 jaar. Dit is een sterk punt in het aanbod van de school, maar eenzelfde aanbod voor het jonge kind

zou toegevoegd kunnen worden. Hierbij gaat het vooral om aanbod voor die groep leerlingen die nieuw in Nederland zijn en de Nederlandse taal niet spreken. Hierop kan de school anticiperen door in het aanbod voor het jonge kind specifieker in te steken op (een lijn voor) de mondelinge taal.
Ten tweede kan het aanbod voor leerlingen die meer dan gemiddeld presteren verrijkt worden. Tijdens onze klasbezoeken hebben wij waargenomen dat deze doelgroep terug te vinden is in de leerlingpopulatie, maar op onderdelen nog te weinig uitgedaagd wordt in de leerstof.
Tot slot sluiten wij aan bij de bevindingen die het team reeds geconstateerd heeft. Het aanbod en de doorgaande lijn voor begrijpend lezen en rekenen/wiskunde zijn aan herziening toe, inmiddels zijn hiertoe de eerste stappen reeds gezet. De vraag hierbij is of de huidige aanpak in voldoende mate aansluit bij wat de leerlingen op de Krokodaris nodig hebben.

De basiskwaliteit van het didactisch handelen is in de door ons geobserveerde lessen in ruime mate aangetroffen en daarmee van voldoende kwaliteit. De leraren leggen de lesstof en de opdrachten duidelijk uit, hebben hun klassenmanagement op orde en de leerlingen zijn taakgericht met hun werk bezig. Er heerst rust in de groepen en er is sprake van een prettig leerklimaat. Dit is mede het gevolg van de positieve pedagogische grondhouding die de leraren laten zien. Tijdens de lessen volgen de leraren de fases van het door de school gekozen instructiemodel en zijn er coöperatieve werkvormen zichtbaar. De voorspelbaarheid van de lessen heeft een stimulerende invloed op de werkhouding van de leerlingen.
Mede daardoor is de kwaliteit van lesgeven toe aan een verdiepingsfase. De leraren mogen zichzelf meer rust gunnen tijdens de lessen. Rust waarin ze de tijd nemen om te observeren en zich af te vragen wat de volgende stap in de begeleiding van hun leerlingen zal zijn. Door dit te doen krijgen de leraren ook meer de kans om procesgerichte feedback te geven in aanvulling van feedback op het (eind-)product. Een verdiepingsslag in (het beheersen van) de leerlijnen zal de leraren mogelijkheden bieden om ook de leerlingen die meer dan gemiddeld presteren van een adequate instructie te voorzien. Door deze verdieping zal ook de kwaliteit van de instructie verbeteren. Sommige geobserveerde instructies duurden voor een aantal leerlingen nog te lang. Voor leerlingen die verlengde instructie ontvingen, lag de nadruk op begeleide inoefening en minder op extra instructie.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

De kwaliteitszorg van de school is van goed niveau. De school brengt haar kwaliteit in beeld en koppelt daar op planmatige wijze verbetertrajecten (koerskaarten) aan. Op deze standaard is een cyclische werkwijze terug te zien in de school. Vanuit het koersplan wordt een jaarplan beschreven en de onderdelen hiervan worden geregeld geëvalueerd. Met behulp van borgingsdocumenten borgt het team de gemaakte afspraken.
De school heeft zicht op de kenmerken van de leerlingpopulatie en vertaalt dit naar de inrichting van het onderwijs. Ook de leerresultaten worden omschreven in trendanalyses en gedeeld met het team. De analyses van de trendanalyses leveren gegevens op die weer tot verbeteractiviteiten kunnen leiden. Binnen dit verbeterproces zijn kennisgroepen, bestaande uit teamleden, aan zet om verbeterdoelen te stellen op diverse vakgebieden. Het uitgangspunt van een kennisgroep is om steeds op de hoogte te zijn van actuele ontwikkelingen binnen het vak- of vormingsgebied. Dit zorgt voor betrokkenheid van de leraren bij de kwaliteitsverbetering. Aan de hand van diverse kijkwijzers leggen de directieleden regelmatig klasbezoeken af. Dit geeft een beeld van de ontwikkeling van de kwaliteit van lesgeven. Bestuursbreed is er een rekenformule bedacht waarmee iedere school zijn eigen, specifieke schoolnorm voor de leerresultaten heeft opgesteld. Dit is de basis voor de verdere uitwerking van de beschrijving van de basiskwaliteit op de school.
De school geeft echter ook blijk van ambities die verder reiken dan de basiskwaliteit. Hieruit zijn nu een aantal speerpunten voortgekomen waar het team zich de komende tijd op gaat toeleggen. Deze doelen en ambities sluiten goed aan op wat de leerlingpopulatie van het onderwijs op de school vraagt. Wat hierin positief opvalt is een hoge mate van kwaliteitsbewustzijn en een focus op continu verbetering bij met name de schoolleiding. Een versterking van de kwaliteitszorg kan nog liggen in vormen van (externe) auditing. Een objectieve blik op de onderwijskwaliteit op de Krokodaris geeft wellicht nieuwe inzichten en kansen.

De kwaliteitscultuur voldoet aan de wettelijke vereisten. In de afgelopen jaren heeft de school te maken gehad met (veel) personele wisselingen die invloed hebben gehad op de ontwikkeling van de onderwijskwaliteit. Nu is er, onder meer met de komst van de nieuwe directeur, meer rust en continuïteit waar te nemen. Desgevraagd geven leraren ook aan dat zij sinds vorig schooljaar in de fase van (verder) opbouwen terecht zijn gekomen. Zo hebben de leraren in de groepen 1-2, naar eigen zeggen een verbeterslag kunnen maken in hun visie en onderwijs aan het jonge kind. Er is in de school sprake van een veilige cultuur waarin ieder zijn zegje mag en kan doen. Dit is een goede basis om de professionele cultuur verder mee te verdiepen en de (individuele) reflectie op het professionele handelen te versterken. Zo is het raadzaam om de visie op schoolniveau gezamenlijk te herijken. Veel van de huidige verbeteractiviteiten zijn gebaseerd op

ontwikkelingen en ideeën die een visiegestuurde samenhang op schoolniveau nog missen. In het verlengde daarvan kunnen de leraren ook meer met en van elkaar leren. Dit zorgt ervoor dat zowel de visie als de schoolontwikkeling een eenduidige, doorgaande lijn is door de hele school en niet beperkt blijft tot een specifieke bouw.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.4. basisschool De Klimboom

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	
OP6 Samenwerking			✍

Didactisch handelen
Het didactisch handelen van het team is zonder meer van voldoende niveau, al zijn er duidelijke verschillen zichtbaar in de pedagogisch-didactische kwaliteiten van de bezochte leerkrachten.
Deze verschillen zitten in de meer complexe leerkrachtvaardigheden zoals specifieke (proces-) feedback kunnen geven, de differentiatievaardigheden en in het meer ruimte bieden aan het zelfstandig leren van de leerlingen. We zagen verschillen in de mate waarin de leraar de instructie/les stuurde en lessen waarin de leerling meer ruimte werd geboden. Daarbij is het van belang dat leraren zich blijven afvragen "wie werkt nu het hardst, de leerlingen of ikzelf?"
Dit betekent dat er momenteel nog beperkt sprake is van een congruente eenduidige lijn in het didactisch handelen van alle leraren op de Klimboom en is hier dus nog verbetering in mogelijk.
Tijdens de bezochte lessen hebben we gemotiveerde leraren gezien en in de groepen heerst een positief leerklimaat, waarin de leerlingen overwegend actief betrokken zijn. De leraren geven heldere uitleg en ze passen differentiatie toe op basis van een door het team gekozen instructiemodel.
Er heerst rust in de groepen en de lessen hebben een duidelijke opbouw. Daarnaast is er in de hele school een aanpak gekozen voor de toepassing van (coöperatieve) werkvormen waarbij leerlingen door samenwerking met en van elkaar kunnen leren. Ook heeft de school een plusgroep voor de leerlingen met (ver) bovengemiddelde capaciteiten.
De leraren hanteren door alle leerjaren heen een positieve pedagogische benadering, waar de leerlingen inmiddels zichtbaar baat

bij hebben. De school is een samenvoeging van drie voormalige basisscholen, wat veel impact heeft gehad op zowel de teams, maar zeker ook op de leerlingen. In een enkele specifieke groep heeft dat tot de nodige onrust en gedragsproblematiek tussen de leerlingen onderling geleid. Door veel extra inspanningen en externe ondersteuning is dat inmiddels genormaliseerd en is er weer sprake van een prettig klimaat in de desbetreffende groep.

Samenwerking
De standaard samenwerking is van een goed niveau. De school werkt doelgericht en gestructureerd samen met (educatieve/ keten-) partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven vanuit het motto “samen leren, samen leven en samen beleven”. Deze partners zijn de ouders, de voorschoolse voorziening, de voorgaande scholen waarvan leerlingen zijn overgestapt, het vervolgonderwijs en de lokale partners als de gemeente/ gemeentelijke ketenpartners. Zowel aan het eind van de schoolperiode als bij tussentijds vertrek van leerlingen informeert de school de ouders en de vervolgschool uitvoerig over de ontwikkeling van de leerlingen.
Ouders worden door de school gezien als partner en de school steekt er veel energie en moeite in om hen, al bij aanvang van de plaatsing van hun kind bij de school te betrekken.
Ook de samenwerking tussen de inpandige peuterspeelzaal en de groepen 1-2 is van een goed niveau. Hierbij is er sprake van een duidelijke doorgaande lijn en structurele inhoudelijke samenwerking en/of uitwisseling. Zo draaien de peuters een aantal dagdelen per week in de onderbouwgroepen mee. Daarnaast is er een warme overdracht van de kinderen wanneer zij instromen in de groepen 1-2, waarbij in principe ook de ouders aanwezig zijn.

De leerlingen gaven desgevraagd aan dat de Klimboom een fijne school is waar goed wordt samengewerkt maar ook iedereen zichzelf kan zijn. Ook vonden ze het prettig dat er verschillende activiteiten buiten school worden georganiseerd, juist ook met verenigingen en partners rondom de school.

Tenslotte is het vermeldenswaard dat de samenwerking tussen bestuur en school, sinds het aantreden van het nieuwe bestuur sterk is verbeterd.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Kwaliteitscultuur
De kwaliteitscultuur binnen de school is van een voldoende niveau. Zoals gemeld is de school een samenvoeging van drie voormalige

scholen waarbij drie teams met verschillende culturen sinds een aantal jaren in de nieuwe (Sterren-)school de Klimboom, zijn gaan samenwerken. Dat heeft de nodige tijd en energie gekost, te meer daar er door het bestuur in overleg met een van de vorige directeuren, voor een nieuw concept is gekozen, het zogenaamde 'Sterrenschool-concept'. In dat proces is het nieuw gevormde team daarin toentertijd te weinig meegenomen waardoor het veel energie en tijd heeft gekost daar -achteraf- eigenaarschap voor op te bouwen. Bovendien zijn er in de opbouwfase van deze nieuwe school, in korte tijd twee directeuren achter elkaar vertrokken, maar ook in het team zijn er leraren vertrokken. Dat maakte het moeilijker om zaken goed te internaliseren en te borgen. Op papier is er veel te vinden over allerlei zaken die bij het Sterrenschoolconcept van belang zijn, maar in werkelijkheid blijkt dat veel zaken nog niet geïnternaliseerd en geborgd zijn. Zo waren de onderwijs (tussen-)resultaten vorige jaren nog zorgelijk, fluctuerend en niet duurzaam genoeg om te spreken van een robuuste 'Sterrenschool- kwaliteit'.
De huidige directeur die vanaf augustus 2018 is benoemd, pakt de zaken zorgvuldig en gedegen aan en stuurt het proces om tot gezamenlijkheid en tot een eenduidige visie te komen, planmatig en stapsgewijs aan. Daar zit het team nu dus nog middenin en dat vergt de nodige energie en juiste vervolgstappen om het concept daadwerkelijk breed gedragen en uitgevoerd te krijgen.
In het gesprek met het team gaven de leerkrachten aan er onder leiding van de huidige directeur veel vertrouwen in te hebben dat dit gaat lukken. Daarin worden ook de ouders en de MR nauw betrokken. Daarbij stuurt de nieuwe directeur aan op de 'waarom- vraag' om de leraren meer bewust te maken waarom en waarvoor men de dingen doet en waartoe dat moet gaan leiden.
Bij dit alles vormt de nieuwe visie en aansturing binnen het bestuur van SPOVenray ook een belangrijke ondersteunende factor, zowel qua inhoud maar ook qua (financiële) ondersteuning. De managementgesprekken met de beleidsmedewerkers en het bestuur geven ondersteuning bij de vertaling van de SPOV-visie naar de praktijk binnen de Klimboom.

De uitdagingen voor de directie en het team zijn nu om gerichte keuzes te maken in het aantal verbeteronderwerpen en die te prioriteren op basis van belangrijkheid en relevantie en goed in de tijd uit te zetten. Dat proces is inmiddels in volle gang.
Tenslotte is de ontwikkelkans voor het team om - bijvoorbeeld via collegiale klassenconsultaties - aandacht voor ieders individuele professionele ontwikkeling te hebben. De schoolleiding houdt al klassenbezoeken en geeft daarna feedback aan de leraren. Dit kan nog verder worden uitgebouwd op teamniveau waarbij de zogenaamde leerkracht- en leerstofaanbod- kenmerken aan elkaar worden teruggekoppeld. De daaruit voortkomende feedback kan daarna worden opgenomen in het individuele bekwaamheidsdossier van de leraren, dat gezien de ontwikkelingen op de school de laatste jaren te weinig aandacht heeft gekregen.

Verantwoording en dialoog
Het afleggen van verantwoording en het hebben van een open dialoog met de ouders en externen zijn van een voldoende niveau. De dialoog met ouders en de laagdrempeligheid van de school voor de ouders zijn inmiddels sterk verbeterd. De school besteedt veel aandacht aan het betrekken van ouders bij de school. Dat zien we aan de ouderavonden om ouders mee te laten denken over de nieuwe aanpak van de school en aan de website van de school, waarin ouders breed geïnformeerd worden over relevante zaken die op de school spelen.
Verder is de Klimboom nog wat bescheiden als het gaat om het verantwoorden van haar opbrengsten en resultaten, zo kunnen er naast de cognitieve resultaten, die wel benoemd worden, ook de sociale opbrengsten en de goede overgang naar het VO in de schoolgids en op de website worden opgenomen. Daarin kan de school vermelden dat een grote groep leerlingen, na drie jaar op het VO nog op hetzelfde niveau zit, dat betekent dat de school goed in staat is de leerlingen naar de juiste vorm van voortgezet onderwijs te verwijzen.

Daar dit gegeven op meerdere scholen van SPOV speelt, zo blijkt uit de inmiddels gehouden verificatieonderzoeken, lijkt het ons verstandig dit bovenschools- bestuurlijk aan te gaan pakken.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.5. Openbare Jenaplanschool de Keg

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		●	
OP6 Samenwerking		●	

Didactisch handelen
De basiskwaliteit van het didactisch handelen is in ruime mate aanwezig en daarmee van voldoende kwaliteit. De leraren leggen de lesstof en de opdrachten duidelijk uit, hebben hun klassenmanagement op orde en de leerlingen zijn overwegend taakgericht met hun werk bezig. Er is sprake van een prettig en positief leerklimaat. Dit is mede het gevolg van de uitwerking van de Jenaplanvisie die als positieve pedagogische grondhouding door de

hele school zichtbaar is.
Dat betekent onder andere dat het team uitgaat van vertrouwen in wat leerlingen willen en kunnen en hen daarin de nodige ruimte biedt, wat onder andere zichtbaar is aan het zelf doelen leren stellen en het werken met weektaken. Tijdens de lessen zien we dan ook dat leerlingen elkaar kunnen en mogen helpen en met- en van elkaar kunnen leren door gebruik te maken van coöperatieve leer- en werkvormen.
Dat zou de leraren meer gelegenheid kunnen geven om tijdens momenten van de dag de leerlingen te kunnen observeren ('balkonscene' van de leraren) en na te denken wat dat betekent voor de begeleiding en ondersteuning van sommige leerlingen. Dat kunnen keuzes zijn op cognitief terrein, maar ook op sociaal emotioneel terrein (zoals gedrag van sommige leerlingen) door zich af te vragen wat de volgende stap in de begeleiding van hun leerlingen zal zijn. Door dit te doen krijgen de leraren ook meer de kans om inhoudelijke en procesgerichte feedback te geven. Het team geeft aan wel momenten van de dag procesfeedback te geven, maar die hebben we tijdens de lesbezoeken nog beperkt gezien.
Alhoewel er tijdens de lessen wordt gedifferentieerd door de leerkrachten, kan ook de differentiatie tijdens de instructie nog verbeteren. In een aantal lessen kregen alle leerlingen in de stamgroepen dezelfde instructie, terwijl de leeftijden en niveaus daarin behoorlijk verschillend zijn.
Daarom is bij de lesvoorbereiding de vraag relevant of al deze leerlingen deze instructie wel nodig hebben. In het gesprek met de leerlingen kwam dat ook naar voren dat leerlingen die al zelfstandig vooruit konden, toch regelmatig aan de gehele instructie deelnamen.
Samengevat kan er bij het didactisch handelen dus nog een verbeterslag gemaakt worden op de Keg.

Samenwerking
De standaard samenwerking is van een voldoende niveau.
De school werkt samen met (educatieve/ keten-) partners om het onderwijs voor haar leerlingen vorm te geven. Deze partners zijn de (gast)ouders, voorschoolse voorzieningen, de voorgaande scholen waarvan leerlingen zijn overgestapt, het vervolgonderwijs en de lokale partners als de gemeente en gemeentelijke diensten. Zowel aan het eind van de schoolperiode als bij tussentijds vertrek van leerlingen informeert de school de ouders en de vervolgschool uitvoerig over de ontwikkeling van de leerlingen. Ook wanneer leerlingen van andere scholen overstappen naar de Keg (wat regelmatig plaatsvindt) informeert de school bij de vorige school vooraf uitgebreid of de leerling past binnen de Jenaplansetting van de Keg en daar de juiste ondersteuning bij kan krijgen.
Voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte werkt de school gericht samen met ouders, het samenwerkingsverband en, indien nodig, met partners in de zorg.
Ouders worden door de school gezien als educatieve partner en de school steekt er veel energie en moeite in om hen, al bij aanvang van

de plaatsing van hun kind bij de school te betrekken.
Ook de samenwerking tussen de kinderopvangorganisaties en de groepen 1-2 is van een voldoende niveau, al kan de inhoudelijke samenwerking en doorgaande lijn en/of uitwisseling nog verdiept worden, bijvoorbeeld op het terrein van afstemming van de thema's en de doorgaande lijn in het observeren van de kinderen. Daarnaast kan het niveau van de warme overdracht nog versterkt worden, wanneer het kennisniveau van de peuterspeelzaal leidsters verhoogd wordt.
Het grote aantal 'toeleveranciers/ aanbieders' van waaruit de leerlingen worden aangemeld, bemoeilijken het voor de school om een vaste lijn in de warme overdracht te kunnen krijgen. Zo wordt er door gastgezinnen en/of ouders soms geen toestemming gegeven om informatie van het kind te verstrekken aan de basisschool.

De leerlingen geven aan dat de Keg een fijne school is waar ook activiteiten buiten de school worden georganiseerd waarbij juist ook met diverse verenigingen en partners rondom de school wordt samengewerkt, zoals sport en spel, muziek, etc.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

Kwaliteitscultuur
Alhoewel er veel wisselingen in het team zijn (geweest) om allerlei verschillende redenen, is de kwaliteitscultuur binnen de school van een voldoende niveau. De leraren werken vanuit een gedragen en eensgezinde Jenaplanvisie aan de vormgeving en verbetering van het onderwijs op De Keg. Zij zijn trots op het "samen- werken" en de zorg voor elkaar en de leerlingen. Ook wordt er naar aanleiding van de huidige en/of nieuwe ontwikkelingen regelmatig herbezonnen op het Jenaplanconcept en de koers en wordt er vanuit visie een koppeling naar de praktijk gemaakt om het onderwijs verder te verbeteren, bijvoorbeeld binnen de expertisegroepen. De gesprekken op de school laten een gedreven en enthousiaste schoolleiding zien, die mensen alle ruimte biedt voor scholing en professionalisering op basis van bekwaamheidsdossiers. Mede daardoor zijn er een aantal specialisten in de school die met extra scholing en opleiding zich op bepaalde terreinen hebben toegelegd om daarin het hele team mee te nemen en dus de kwaliteit te versterken. Ook heeft de school gerichte keuzes gemaakt over haar verbeteronderwerpen die in koerskaarten zijn vastgelegd.
Er is sprake van een 'open deur beleid' waarin mensen elkaar ook collegiaal bezoeken. Dit is echter nog geen vast gegeven in de school, mede door het aantal leerkrachten dat uitvalt (vaak ook door niet werk gerelateerde gezondheidsklachten van vaste personeelsleden)

en de daarmee gepaard gaande vervangersproblematiek. Juist vanwege het Jenaplanconcept van de school, is het vaak lastig daar specifieke vervangers voor te vinden die direct vanuit dit concept de draad kunnen oppakken. De directie is hierover dan ook in overleg met het SPOV bestuur om hiervoor naar oplossingen te zoeken.
Bij dit alles vormt de (nieuwe) visie van SPOVenray ook een belangrijke inspiratiebron. De recente managementgesprekken met de beleidsmedewerkers geven ondersteuning bij de vertaling van de SPOV-visie naar de Jenaplan-praktijk binnen de school.
Een ontwikkelkans voor het team is - bijvoorbeeld via planmatig/ cyclische collegiale klassenconsultaties - aandacht voor ieders individuele professionele ontwikkeling te hebben. De schoolleiding en IB'er houden al klassenbezoeken. De IB'er brengt ook structureel flitsbezoeken in alle stamgroepen. Daarna wordt er feedback gegeven aan de leraren. Dit kan nog verder worden uitgebouwd op teamniveau waarbij de zogenaamde leerkracht- en leerstofaanbod- kenmerken worden teruggekoppeld, die dan weer kunnen worden opgenomen in de individuele bekwaamheidsdossiers van de leraren.

Verantwoording en dialoog
Het afleggen van verantwoording en het hebben van een goede dialoog met de ouders en externen zijn van een voldoende niveau. Met name de dialoog met ouders en de laagdrempeligheid van de school voor de ouders springen daar positief uit. De school besteedt veel aandacht aan het betrekken van ouders bij de school. Dat zien we aan het sinds dit schooljaar organiseren van ouder- kindgesprekken en verslaggesprekken gedurende het gehele het schooljaar, het ouderportaal en de website van de school, maar ook aan diverse momenten van terugkoppeling en vraagstelling over relevante onderwerpen in het ouderpanel.
De school is nog wat bescheiden als het gaat om het verantwoorden van haar opbrengsten en resultaten, zo kunnen er naast de cognitieve resultaten, die wel benoemd worden, ook de sociale opbrengsten en de goede overgang naar het VO in de schoolgids en op de website worden opgenomen. Daarin kan de school vermelden dat een grote groep leerlingen, na drie jaar op het VO nog op hetzelfde niveau zit, dat betekent dat de school goed in staat is de leerlingen naar de juiste vorm van voortgezet onderwijs te verwijzen.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.6. R.K. basisschool De Kruudwis

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

Aanbod
De school heeft een breed en op de kerndoelen gebaseerd leerstofaanbod en is van voldoende kwaliteit. In de groepen 1-2 bieden de leraren de leerstof aan met behulp van een methode, die als basis voor het aanbod in de groepen 1-2 ingezet wordt. De onderliggende tussendoelen vormen telkens het uitgangspunt om de thema's vorm en inhoud te geven met onder meer aanvullend aanbod. In de overige groepen hanteren de leraren methodes voor de kernvakken, waarbij zij gebruik maken van digitale middelen om het leerstofaanbod te verruimen en te verrijken. Sinds kort is de school overgestapt op een integrale aanpak voor de onderdelen op gebied van wereldoriëntatie. Ook burgerschap en sociale integratie zijn opgenomen in deze nieuwe, thematische aanpak die als doorgaande lijn zichtbaar is in de groepen 1 tot en met 8. De school wil zo werk maken van onderzoekend en betekenisvol leren en dit koppelen aan andere ontwikkelingsdomeinen zoals Taal. Deze ontwikkeling is relatief nog pril en daarom wordt het gedachtegoed van het thematisch werken nog verder uitgewerkt in onder meer een hernieuwde visie op het onderwijs op De Kruudwis.
Er is een ander aandachtspunt te benoemen in het leerstofaanbod. Voor leerlingen die meer dan gemiddeld presteren is er extra leerstofaanbod. Voor een aantal leerlingen is daarvoor ook een Plusklas ingezet. Hoewel er voldoende extra aanbod is voor deze doelgroep, is er op het gebied van een doorgaande, beredeneerde lijn nog winst te behalen.

Didactisch handelen
De kwaliteit van het didactisch handelen is in de basis op orde. Tijdens de geobserveerde lessen was te zien dat de werksfeer in de groepen de leerlingen op een positieve manier stimuleert om betrokken en taakgericht te werken. Het zichtbare gebruik van bijvoorbeeld coöperatieve werkvormen en een ondersteund didactisch model stimuleren dit. Verder laten de lessen een logische opbouw zien en is er sprake van afstemming van de instructie op basis van informatie over de leerlingen. Het klassenmanagement is op orde. Leerlingen weten waar ze aan toe zijn en in de meeste geobserveerde lessen is een rustige werksfeer. De volgende stap is het ontwikkelen van verdiepende didactische vaardigheden. De leraren kunnen tijdens en

na de instructie eerder differentiëren. Er zijn leerlingen die de leerstof al kennen of snel begrijpen. Deze groep leerlingen kan eerder dan we nu gezien hebben, zelfstandig gaan (ver)werken. Ook is te zien dat er nog weinig gereflecteerd wordt op gehanteerde strategieën. Leraren vragen nog weinig na hoe een leerling tot een bepaald antwoord is gekomen en geven nog weinig procesfeedback. Dit laatste is van belang, omdat het de ambitie van de school is om leerlingen meer eigenaarschap te geven over hun leerproces en wat zij leren. Om deze slag te kunnen maken kunnen de leraren zich nog meer verdiepen in specifieke vakdidactiek en verdiepende didactische vaardigheden zoals het stellen van ontwikkelingsvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur			

Kwaliteitszorg

De zorg voor de verbetering van de onderwijskwaliteit is goed. Hierbij is een sterk punt dat het systeem van kwaliteitszorg een cyclische aanpak kent en een goede uitwerking heeft in diverse documenten die daaraan ten grondslag liggen. Het team heeft inzicht in de kenmerken van de leerlingpopulatie en kan op basis hiervan het onderwijs inrichten. Tweemaal per jaar bespreekt het team de trendanalyses van de leerresultaten, zodat de leraren gezamenlijk zicht hebben op de mogelijke knelpunten. De school heeft een koersplan voor de langere termijn en de verbeterpunten daaruit omgezet in een jaarplan. Deze geven blijk van hoge ambities. De verbeterpunten in het jaarplan worden aangevuld met de resultaten van de evaluaties van het onderwijsleerproces en diverse projectplannen. Om het schoolbeleid te borgen zijn er borgingsdocumenten opgesteld voor vrijwel alle vak- en vormingsgebieden. Deze borgdocumenten kennen weer separate kijkwijzers waarmee de directie, intern begeleider, maar ook leraren de praktische uitwerking van de schoolafspraken observeren. Op deze manier ontwikkelt, bewaakt en bewaart het team een doorgaande lijn in het onderwijsleerproces door alle groepen heen. De zorg voor de kwaliteit kent een heldere structuur, die als goede basis dient om een doorontwikkeling mogelijk te maken.
Het team staat op het punt om de visie op het onderwijs te herijken. Dit onderdeel is van belang, omdat er vele ontwikkelingen gaande zijn die steeds meer richtingbepalend zijn voor het onderwijs op De Kruudwis. Om de genoemde doorontwikkeling inhoud te geven is een vervolg mogelijk door schoolspecifieke kwaliteitsnormen op te stellen. Zo vormen de borgdocumenten een prima uitgangspunt om normen voor de onderwijskwaliteit te formuleren en vervolgens ook de bereikte effecten zichtbaar te maken. De school bepaalt momenteel zijn basiskwaliteit op basis van de leerresultaten en afspraken rondom basisondersteuning in het kader van Passend

Onderwijs. Basiskwaliteit reikt echter verder dan dat. Zo kan het team bijvoorbeeld nadenken over normen voor de kwaliteit van lesgeven of welk leerstofaanbod nu het best passend is bij de onderwijsbehoefte van de leerlingpopulatie. Wanneer het onderscheid tussen de basiskwaliteit en de eigen ambities is vastgesteld, kunnen de gemeten effecten gespiegeld worden met een extern oordeel om (objectief) vast te kunnen stellen of de goede dingen ook goed gedaan worden.

Kwaliteitscultuur
De kwaliteitscultuur is goed. Alle leraren beschikken over een eigen persoonlijk ontwikkelingsplan en in de gesprekscyclus monitort de schoolleiding de doorgaande professionalisering. In de afgelopen jaren zijn er een aantal personele wisselingen geweest in het team, maar nu is er sprake van meer continuïteit. Desgevraagd geven leraren ook aan dat de kwaliteitscultuur in de laatste jaren een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. Veel leraren volgen op een of andere wijze een scholing, met het team, als groep of individueel. Er zijn ook een aantal specialisten werkzaam in het team, wiens expertise geregeld ingezet wordt. Elke leraar zit in een ontwikkelgroep. Iedere ontwikkelgroep is verantwoordelijk voor de kwaliteitsontwikkeling van een bepaald (vak-)gebied. De ontwikkelgroep informeert, onderzoekt, monitort en evalueert het betreffende verbeteronderwerp. De monitoring bestaat onder meer uit klassenbezoeken bij collega's om elkaar vervolgens van feedback te voorzien. Op dit punt geven leraren en directie aan een cultuur van veiligheid en vertrouwen te hebben gerealiseerd, waarin feedback geven ook mogelijk is en een opbouwend en lerend karakter heeft. De feedback op de onderwijsontwikkelingen haalt het team niet alleen bij elkaar op, ook een ouderpanel en een leerlingenpanel zijn een belangrijke schakel voor het team om zicht te houden op de effecten van de verbeteractiviteiten. De taakverdeling binnen de school is helder. Ieder kent zijn/haar eigen verantwoordelijkheden, waarbij de leraren de rol van de directie als zeer ondersteunend ervaren. Leraren krijgen zelf de verantwoordelijkheid voor de verbetering van het onderwijs, in een kwaliteitscultuur waarin je fouten mag maken en met en van elkaar kan leren.
Samengevat dragen al deze genoemde elementen in hoge mate bij aan een goede kwaliteitscultuur op De Kruudwis.

Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

3.7. R.K. basisschool Eigenwijs, onderzoek naar leerplicht

Onderzoek registratie en melding aan- en afwezigheid

Op 12 februari 2019 hebben we op basisschool EigenWijs een onderzoek uitgevoerd naar de naleving van de wettelijke vereisten op het gebied van de registratie en melding van aan- en afwezigheid. Het betreft wettelijke vereisten uit de Leerplichtwet 1969 (LPW) en een aantal relevante artikelen uit de Wet op het primair onderwijs (WPO) en de daarop gebaseerde lagere regelgeving. Deze wettelijke verplichtingen vallen onder de overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader).

We hebben de onderzocht of de school voldoet aan de naleving van de wettelijke vereisten op de volgende gebieden:

- registratie en melding van ongeoorloofd verzuim
- vermelden verzuimbeleid in de schoolgids
- vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof)
- schorsing en/of verwijdering
- afwijken van het verplichte minimum aantal uren onderwijs vanwege lichamelijke of psychische redenen

Conclusie
De school voldoet op het onderdeel verzuimregistratie en het verlenen van verlof aan de wet. Daarnaast voldoet de school aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van het verzuimbeleid. We hebben niet kunnen beoordelen in hoeverre de school voldoet aan de verplichtingen ten aanzien van de meldingsplicht, schorsing en verwijdering en afwijking van de onderwijstijd.

Toelichting

Verzuimregistratie
De leraren registreren dagelijks de aan- en afwezigheid van leerlingen en gebruiken hierbij de binnen de school afgesproken codering. Deze gegevens worden nauwkeurig bijgehouden in een geautomatiseerde leerlingen- en absentieregistratie, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim. Ook wanneer leerlingen te laat komen wordt dit opgenomen in het systeem.
Door deze deugdelijke registratie kan de school in de basis voldoen aan de wettelijke regels over het melden van verzuim zonder geldige reden.

Meldingsplicht
Wij kunnen niet beoordelen of de school voldoet aan de wettelijke verplichting om ongeoorloofd verzuim van leerlingen te melden. Er waren in de onderzochte periode binnen de onderzoeksgroep namelijk geen leerlingen die de school moest melden. Deze meldplicht geldt voor leerlingen die binnen vier weken tenminste 16 uur zonder geldige reden afwezig zijn.
We zien dat de school de aan- en afwezigheid van leerlingen deugdelijk registreert. Daarnaast heeft de school regelmatig overleg met de betrokken leerplichtambtenaar over casussen ten aanzien van de leerplicht. Dit geeft ons het vertrouwen dat als de school verzuim moet melden, zij dit juist en op tijd doet.

Vrijstelling geregeld schoolbezoek (verlof)
De gronden tot beslissing om een vrijstelling van geregeld schoolbezoek (verlof) te verlenen vallen binnen het wettelijk kader en de richtlijnen. De school zorgt er voor dat het missen van onderwijs wordt beperkt tot bij wet vastgelegde uitzonderingssituaties.

Schorsing
Aangezien op basisschool EigenWijs geen leerlingen zijn geschorst tijdens de onderzoeksperiode, hebben wij niet kunnen beoordelen of zij aan de wetgeving voldoet.

Verwijdering
Tijdens de onderzoeksperiode zijn er ook geen leerlingen verwijderd en hebben we niet kunnen beoordelen of de school aan de wettelijke bepalingen hieromtrent voldoet.

Communicatie van verzuimbeleid
De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen over de communicatie van verzuimbeleid. Informatie over het verzuimbeleid is in de schoolgids opgenomen. Tevens staan de wettelijke criteria voor het toekennen van verlof vermeld op het aanvraagformulier voor ouders.

Afwijking onderwijstijd
Het oordeel ‘niet aan de orde’ is van toepassing, omdat er in de gecontroleerde periode bij de onderzoeksgroep geen situaties waren of zijn aangetroffen waarin afwijking aangevraagd had moeten worden.

4 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van SPOVenray heeft met gepaste trots kennis genomen van de conceptrapportage naar aanleiding van het eerste (vierjaarlijks) bestuursbezoek door de Inspectie van het Onderwijs. De afgelopen jaren is hard gewerkt om binnen onze organisatie op een positieve wijze in te zetten op eigenaarschap en eigen verantwoordelijkheid, een lerende houding die experimenten uit lokt en het samen verantwoordelijk zijn voor onze totale organisatie. Al deze punten worden door de inspectie erkend en herkend en in deze rapportage benoemd, inclusief eventuele ontwikkelkansen.
Daarnaast proberen wij op bestuursniveau een zo goed mogelijk beeld te vormen van de successen, mogelijke bedreigingen en ontwikkelkansen van al onze scholen. Dit wordt gekoppeld aan ondersteuning, advies en opleidingsmogelijkheden. Hoewel hierin nog een wereld te winnen valt, zien we wel de positieve ontwikkeling terug. We zijn bijzonder trots op het feit dat de ontwikkelgroepen op stichtingsniveau vanuit onze medewerkers ontstaan en zich als vanzelf vullen met medewerkers die 'er toe willen doen', bereid zijn om extra tijd en energie te steken in de ontwikkeling van zichzelf, hun eigen leerlingen of organisatie maar ook de stichting als geheel. Ook zijn we blij dat de Inspectie heeft geoordeeld dat haar beelden nagenoeg naadloos aansluiten bij het door het bestuur geschetste beeld van ontwikkelingen en individuele scholen. Dit geeft ons vertrouwen dat ons nieuwe DNA steeds beter zichtbaar is binnen alle lagen van onze organisatie.
Wat duidelijk als aandachtspunt uit deze rapportage komt is de bescheidenheid die enerzijds siert, maar anderzijds soms ook onterecht is. We zullen in de komende periode op stichtings- en schoolniveau actief werken aan het communiceren van positieve ontwikkelingen naar de buitenwereld. Dit kan door artikelen te publiceren in regionale of landelijke media, maar ook door in jaarverslag en websites nadrukkelijker de successen op te nemen naast de gewenste ontwikkelingen. Ook intern zullen we positieve ontwikkelingen beter en meer delen. Een eerste stap om dit mogelijk te maken is het digitale prikbord dat aan de Cool-omgeving van iedere leerkracht is toegevoegd en waarop we mooie ontwikkelingen makkelijk met alle medewerkers kunnen delen. De onlangs gedane investering in de digitale omgeving van onze stichting draagt er toe bij dat dergelijke ontwikkelingen vanaf nu ook op een goede en toegankelijke manier ondersteund kunnen worden.
Naast het delen van ontwikkelingen zal ook gewerkt gaan worden aan een digitale omgeving waarin ontwikkelingen van scholen en kennis en vaardigheden van medewerkers aan elkaar gekoppeld kunnen worden, waardoor we meer van elkaars kennis en kunde kunnen profiteren en specialisten breder binnen onze organisatie van toegevoegde waarde zijn. Medewerkers die dit willen, kunnen zo hun

specialisme breder beschikbaar maken en daarmee bijdragen aan hun eigen ontwikkeling en die van de stichting of enkele van onze scholen. Met het jaarverslag is een ander aandachtspunt voor de komende periode genoemd. De afgelopen jaren is dit verslag zeer basaal en op hoofdlijnen opgesteld. Nu de basis op orde is, willen we het jaarverslag doorontwikkelen naar een prettig leesbaar document dat enerzijds verslag doet over het afgelopen jaar, maar anderzijds ook een doorkijk (inclusief meerjarige financiële vertaling) geeft naar de ontwikkeling voor de komende jaren.
Op het gebied van kwaliteitszorg zijn al forse stappen gezet, we zijn blij dat de inspectie dit ook goed heeft beoordeeld, en zijn we toe aan een verdere verdiepingsslag. Na voorgaande schoolpresentaties worden momenteel ontwikkelgesprekken gevoerd waarin de staf samen met de school kijkt naar gewenste ontwikkelingen en de daarbij benodigde ondersteuning. In het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid zal een vorm van auditing binnen het bestuur een volgende stap zijn, ook naar aanleiding van de gesprekken met de Inspectie wordt dit als een goede en logische vervolgstap gezien. Hiermee objectiveren we het beeld van de school, maar investeren we ook in kwaliteitsontwikkeling in bredere zin: er kan van en met elkaar geleerd worden en ontwikkelingen kunnen in een breder perspectief geplaatst worden, samenwerking verder versterkt en niet als minste winstpunt: medewerkers krijgen de mogelijkheid om hun eigen ontwikkeling een niveau hoger te tillen door deel te nemen aan een audit van de eigen school of van een collega-school. Een externe toevoeging aan deze auditing wordt als aandachtspunt meegenomen in een nog op te zetten ontwikkelgroep. Om deze vervolgstap inhoudelijk sterk te maken zal er worden geïnvesteerd in scholing rondom het thema ‘auditing’ voor betrokken medewerkers.
Naast bovenstaande ontwikkeling op bestuursniveau zullen we de komende periode ook gebruiken om een vervolgstap te maken in ‘planmatig werken op stichtingsniveau’ en het beter duiden van doelen op zowel bestuurs- als ook schoolniveau. Wat willen we bereiken en wanneer zijn we tevreden (in behaalde doelen én in tijd) zijn daarbij belangrijke vragen. Het versterken van de duiding van het begrip ‘basiskwaliteit’ per school is hier onderdeel van.
Met bovenstaande opsomming hebben we de belangrijkste onderdelen genoemd die qua ontwikkeling aansluiten bij de door de inspectie genoemde ontwikkelkansen. We zullen de concrete uitwerking van deze ontwikkelingen opnemen in het nieuw op te stellen Strategisch Beleidsplan van SPOVenray over de periode 2019-2023.
Ter aanvulling:
De aanbeveling aan de intern toezichthouder zal in het toezichtskader zijn plek vinden. Er zal nog bekeken moeten worden op welke wijze in het jaarverslag de doelmatigheid van de bestedingen en de wijze waarop hier toezicht op wordt gehouden kan worden toegevoegd.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060